

主題閱讀：光影流蹤—穿梭歷史時空
(高級組) 亞軍

得獎學生: 陳鶴珣

就讀學校: 澳門培正中學

閱讀書籍: 槍炮、病菌與鋼鐵

作者: 賈德·戴蒙

出版社: 時報出版

在浩瀚的人類歷史長河中，有著無數的部落、民族、國家、文明。有些仿佛夜空中的流星一般一閃而過，沒有掀起一丁點的漣漪，而有些則在不斷的發展與變化之中存留至今，以各種的載體影響著我們的生活；但與此同時，一個問題卻也隨之而來。

按照達爾文《物種起源》的角度來說，如今的人類全都是由非洲的猿類進化而來。換言之，如今的各個國家和民族其實並沒有任何本源上的區別，或者說大家都同出一根。但“非洲作為人類的發源地，理應有著更長的發展時間與基礎，但為何其經濟與科技卻都屬於當今社會中較為不發達的一批？”為什麼“來

自歐洲的殖民者們可以在“西部大開發”時期大肆屠殺印第安人，而不是印第安人向東跨過大西洋，穿過萊茵河，挺進到烏拉爾山脉？”為什麼“是英國人使用大艦巨炮轟開了我們的國門，而不是八旗子弟把黃龍旗插在西敏宮上？”這些歷史的懸案最終都指向了一個終極問題——是什麼原因導致現如今的人類社會中不同國家、不同民族之間的發展進程有著十分之大的差異呢？

美國著名生物演化學家，賈德·戴蒙德（Jared Mason Diamond）在他的著作《槍炮、病菌與鋼鐵：人類社會的命運》（下文簡稱《槍炮、病菌與鋼鐵》）中嘗試以“環境決定論”來解釋上述問題，即因各個文明不同的氣候、經緯度、海拔、礦產資源等環境的差異，導致在政治制度、經濟、科技等領域產生差異化，譬如有些國家已經進入了封建社會，卻仍然有國家停留在原始社會，進而導致了國家與文明發展的不平衡性，從而解釋了如今人類群體中的種種差異化。這一說法十分新穎，並且相較於以往的“種族論”更具科學理論支持。帶著求知探索的精神，我打開了這

本書。

本書一共分爲了四個部分共二十個章節，時間跨度從人類的起源到如今的人類社會。在這四個部分中，作者分別論述了人類的起源與變遷、食物生產的興起與擴散、人類社會科技的發展以及最後的展望世界。

作者在本書的一開始便提出了一個“起步優勢”的概念，即在探討文明發展史不能單單只是討論時間這一問題，必須同時考慮空間這一維度。正如第一章中所言“美洲的廣大面積以及生物多樣性，使得美洲土著有著對非洲土著的領先優勢”，這一優勢深切的影響了不同文明、國家之間的發展進程。縱然兩個國家擁有著相同的起源，但由於其居住地的面積大小、地形完整程度、隔絕程度的不同，極有可能產生糧食生產能力方面的差異，進而造成了經濟專業化、社會複雜程度、政治組織架構等諸多差異。

有人可能會問，農業生產技術真的對文明的進程有如此之大的影響嗎？而答案也顯而易見地是肯定的。農業族群比狩獵採集族群多出了許多人口數量，

進而成為了一種軍事方面的優勢。此外，農耕社會帶來的另外一個結果，便是促使人們定居於同一個地方，這使得人口密度與人口增長速度顯著提高。不但如此，這還使得人們能儲存多出來的食物，多出來的糧食可以用於馴化各種動物牲畜，提高農作物的產量以及開墾新的農地，這樣促成了一個正向的循環：多餘糧食 -> 馴服動物 -> 開墾農田 -> 進一步提高糧食產量 -> 更多結餘的糧食；糧食的盈餘還能還能促使全職“專家”的形成，比如國王與官僚，還有職業士兵等。在不用擔心糧食問題後，人們便能產生更為複雜、專業化的社會結構與政治單元，從而進一步的帶動了經濟的發展與技術上的創新。

很明顯，地理上的因素決定了該地區能否演化出農業，比如沙漠地區或南北極圈以內的區域就不太可能。但作者卻提出了另一個問題：“為什麼有些較為貧瘠、生態環境條件不算好的地區（諸如伊拉克、伊朗、墨西哥等地）卻成為了農業的發源地？相反，為何許多現在的“良田”、“穀倉”（如美國太平洋沿岸各州）卻在古代並沒有發展出農業？另外，就自行

發展出農業的地區來說，為何各地的時間先後差異如此之大”。作者認為，我們必須要找到食物生產的發源地以及起源時間，以及特定作物被馴化的時間和地點，故這個問題必須要分開情況進行討論。第一種情況便是生產事物的手段是由該文明自行演化而來的，比如中國；第二種情況則是雖然有一些本土的動植物被馴化了，但該文明還是以外來傳入的動植物為主要食物支柱，比如印度和埃及。當然，另一種情況便是原本屬於狩獵採集的文明被農耕文明所入侵並且取代，這一點從各類遺址上的人骨便可以看出（侵略者與原來的土著就形態方面有明顯差異）。最後，便是那些自己既沒有進化出農耕，也沒有遭到外來物種傳入或被入侵，千百年以來一直維持著狩獵採集的文明。

說到物種的交融與傳播，就不得不提到作者所提出的另一個概念“大陸軸線”。作者指出，各大洲大陸軸線的走向關乎作物與牲畜的傳播速度，間接影響了人類的歷史。他指出，作物的傳播沿東西軸線速度最快，如西南亞向西到歐洲的傳播速度約為每年 0.7

英里，從菲律賓往東到波利尼西亞的速度約為每年 **3.2** 英里；反觀南北軸線的傳播速度卻只有每年 **0.5** 英里不到，甚至還有每年 **0.2** 英里的。這則是因為同緯度地區的氣候差異較小，從而使東西軸線的作物傳播速度便十分快，而反觀南北軸線，只要緯度變化 **20** 度左右，其氣候差異便十分明顯，從而作物的傳播速度較慢。

除去農耕技術以外，另外一點影響著文明進程的重要因素便是對野生動物的馴化。可以看到，歐亞大陸正是因為有了 **13** 種哺乳動物的原始祖先，才有了槍炮、病菌與鋼鐵。不過對於野生始祖都集中於歐亞大陸這件事又要如何解釋呢？作者認為，這首先要歸結於相較於其他的大陸，歐亞大陸本身的候選動物數量就有著 **72** 種之多，並且近 **4** 萬年都沒有出現任何動物滅絕的事件，有了這樣的基數，其馴化動物的成績便不足為奇。但為何非洲坐擁 **51** 種候選動物卻沒有一種馴化成功呢？作者認為這個問題要歸結於那些沒有被馴化的動物本身。縱觀全球，一共有 **148** 種候選動物有希望成為家畜，但事實上人類只成功馴化了

14 種，對於未被馴化的 134 種野生動物，作者認為要歸結於下列六點原因：一是飲食習性，二是生長速度，三是人工環境中的繁殖困難，四是性情兇殘，五是容易恐慌的程度，六是社群結構。很明顯，只有當某種動物同時滿足人類對於這六點要求時，才能與人類結成夥伴。

當這些地理因素綜合到一起之時，“終極問題”也隨之迎刃而解了。舉例來說，“為什麼是歐洲人越洋征服了美洲，而不是美洲人征服歐洲？”美洲發展速度的落後於歐亞大陸的原因可以很好的套用回作者提出的理論解釋，其原因大致有四：1.起步較晚，人類在公元前 1.2 萬年才進入北美；2.可供馴化的動植物資源有限，整個美洲大陸有且僅有羊駝一種生物被馴化，但很明顯，羊駝這一生物既不能用於農業生產，亦不能用於運輸或其他戰爭等用途；3.傳播屏障，美洲大陸的大陸軸線本身便是南北走向，物種之間的交融傳播本就緩慢，另外還有巴拿馬地峽的熱帶雨林、安第斯山區、亞馬遜河等地理因素進一步限制了文化和作物的傳播；4.美洲人口稠密的地區較小且

種族之間十分孤立，彼此並無緊密互動。上面種種美洲沒有的恰恰是歐亞大陸的優勢，它的根源應該至少可以追溯到公元前 1.1 萬年，所以美洲大陸被歐洲人征服也就不足為奇了。

我認為，這本書是一本十分出色的“大歷史”書籍，十分值得閱讀。縱觀整本書，其實整個核心內容便是解答我們在前言部分所提出的一些問題：為什麼同樣是人，有些地區比如歐亞大陸卻發展的格外快，還有些地區像是波利尼西亞諸島或是美洲大陸，則發展的格外緩慢呢？面對這個問題，作者在查閱了無數史實與考古學資料後，得出了他自己的答案：“地理決定論”。換句話說，作者認為是由於地理的因素影響了不同地區不同文明的發展進程，最終才形成了如今的世界格局。

本書給我留下最大的印象便是他思考問題的角度十分獨特，比如說以“大陸軸綫”來解釋為何各大洲技術與文化傳播速度不同，又或說中國近代落後的原因其實是源於地理太過優越。我認為，這種思考方式非常值得我們學習並運用到生活當中。

最後，回顧整本書，作者用短短 500 多頁講述了人類文明一萬多年以來璀璨且浩瀚的歷史。他所提出的“地理決定論”在以理性消除“種族決定論”的歧視與偏見的同時，不乏人文主義的關懷。雖然作者不斷強調地理在人類發展進程中的重要性，但這也並不意味著作者希望我們消極的對待環境。雖然先決條件是不可改變的，但文明的發展更依賴的則是“人”本身，正如作者在書中所強調人的思維、創造性等，最終決定人類命運的，終究還是我們自己。

這本書不但讓我對“當下世界格局是如何形成”有了更清晰的認知，同時也讓我們窺見了未來世界的模樣。站在二十一世紀人類文明的十字路口上，時代將前行的舵交到了我們手上，無論人類文明將駛向何方，我想我們總能從這本書中找到答案。